

A bihari ev. ref. egyházmegye esperesi hivatalaé 1888
445

AZ ÉRMELLÉKI EVANG. REF. EGYHÁZMEGYE

1887. ÉV ÁPRIL HÓ 21.

SZÉKELYHIDON TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



DEBRECZEN.

NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.

1887. — 585.

**Az érmelléki evang. ref. egyházmegye 1887. év ápril hó 21.
Székelyhidon tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.**

Szőke János esperes és Fráter Imre egyházmegyei gondnok
elnöklete alatt, jelen voltak:

Tanácsbírák:

egyházi részről:

Kassai Ignác jegyző is
Nagy István
Szikszai József
Takács József
Thamási Lajos.

világi részről:

Zsigó Endre
Fráter Béla
Dráveczki Béla
Konrád László
Garán Dániel világi jegyző.

Képviselők:

<i>Alsó-Ábrányból:</i> Szőke Pál l.	<i>Ap.-Keresztur:</i> Szántó József l., Nagy András.
<i>Felső-Ábrány:</i> Mólnár Mihály l.	<i>Kécz:</i> " "
<i>Albis:</i> Sass Károly l, Mólnár Antal tanító.	<i>Kóly:</i> Egeressi Imre l., Debreczeni Ferencz.
<i>Ér-Adony:</i> Csécsi N. Imre l.	<i>Kiskereki:</i> Bartha András l., Hajdu József.
<i>Álmosd:</i> Bajza Antal l.	<i>Köbölkut:</i> Torma Károly l.
<i>Asszonyvásár:</i> Vecsei Sándor l., Szilágyi József.	<i>N.-Léta:</i> Marjai Péter l.
<i>Bagamér:</i> Bányai László l., Ármós János.	<i>Uj-Léta:</i> Lénárt Péter l., Sütő István.
<i>Bályok:</i> Debreczeni László l.	<i>Margitta:</i> Szathmári Sándor l.
<i>Bogyoszló:</i> Aranyi György l.	<i>Micske:</i> Rácz Miklós.
<i>Csokaly:</i> Simon Elek l., Darvay Ferencz.	<i>Mihályfalva:</i> Szőke János l., Kon- rád László.
<i>Diószeg:</i> Kassai Ignác l, Mólnár János l., Szegedi Lajos, Ko- vács József.	<i>Ér-Olaszi:</i> Thamási Lajos l, Milo- tai Lajos.
<i>Félegyháza:</i> Vég Lajos l., Varga Ferencz.	<i>Ottomány:</i> ifj. Szabó József s. l., Dorkó András.
<i>Kakad:</i> Csontos László l.	<i>G.-Petri:</i> Fazekas Mihály l., Tóth Albert s. l., Szabó Sándor.
<i>Érkeserű:</i> " "	<i>Piskolt:</i> " " "

<i>Poklostelek</i> : Ungvári Gyula l, Kovács István.	<i>H.-K.-Sz.-Miklós</i> : Beregszászi Albert l., Fehér Lukács.
<i>Ér-Semlyén</i> : „ „	<i>Széplak</i> : Takács József l.
<i>Szalacs</i> : Szikszai József l., Lőrincz János.	<i>Ér-Tarcsa</i> : Kalas István l., Sári Imre.
<i>Székelyhíd</i> : id. Szabó József l, Bor- bély Lajos	<i>Tóti</i> : „ „
<i>H.-K.-Sz.-Imre</i> : Nagy István l, Kőrösi Imre.	<i>Vajda</i> : Magyarai Gábor l., Pap Imre, Csuka Ferencz s. l, Pozsgai Károly, Nagy József, Kondor Imre, Seres János tanítók és több hallgatók.
<i>Sz.-Jób</i> : Bán Sándor l.	

Esperes ur Istenhez emelt buzgó ima után, üdvözölvén a jelenlevő gyűlési tagokat, a közgyűlést megnyitottuak nyilvánítja.

1. Olvastatott a t. Miskólczi M. ur elhunytával üresedésbe jött egy világi tanácsbíró és világi jegyzői hivatalokra elrendelt szavazat-levelek felbontásával megbízott küldöttség jelentése, melyszerént 1-ső izben 11 egyén közt oszolván meg a szavazatok, senki általános többséget nem nyert; hanem mindenik hivatalra a legtöbb szavazatot nyert 2—2 egyén jelöltetett ki az új szavazásra u. m.: tanácsbíróságra: Garán Dániel és Lovász Gábor, jegyzőségre: Garán Dániel és Konrád László.

Az ekép megejtett 2-ik szavazás alkalmával a tanácsbíróságra beadatott 37 érvényes szavazatból 26 szavazat Garán Dánielre, 11 szavazat Lovász Gáborra esett és így megválasztatott általános többséggel t. Garán Dániel ur.

A világi jegyzői hivatalra beadatott 37 érvényes szavazat, melyből 19 szavazat Garán Dániel urra, 18 szavazat Konrád László urra esett és így viszonyos többséggel megválasztatott t. Garán Dániel ur.

Jelentetik a szavazatbontó bizottság által, hogy a köbölkúti egyház mindkét szavazata, a szt.-miklósi egyháznak a tanácsbírói, az ér-keserői egyháznak a jegyzői hivatalra adott szavazata, szabálytalanság miatt megsemmisített.

Vége az érsemlyéni egyháznak szavazatlevelét, melyben tudomásra hozatik, hogy ezuttal senkire se kívánja szavazatát adni: semmisnek nyilvánítja a bíróság, s eljárását helyteleníti; s kimondatni véleményezi a gyűlés által azt, hogy ezentul mindenik egyház által szabályosan — presbyteri jegyzőkönyvi kivonat alakjában — állíttassanak ki a szavazatlevelek és 2 pecséttel láttassanak el.

A szavazatok többsége mind a tanácsbírói, mind a világi jegyzői hivatalokra t. Garán Dániel urra esvén, az eredményt örvendetes tudomásul veszi közgyűlésünk s midőn a választott a meghívásával megbízott küldöttség társaságában megérkezett, üdvözöltetvén egyházmegyei gondnok ur által, magát

a nemes munkára szives készséggel felajánlotta: feleskettetett és székét ünnepélyes éjlen nyilvánítások között elfoglalta.

A bizottság jelentése a köbölkúti, érsemlyéni és sz.-miklósi szavazatok megsemmisítéséről helybenhagyatik.

A semlyéni egyház eljárása helytelenítettik, jövőre pedig kimondatik, hogy minden egyház, adandó szavazatlevelét szabályosan, jegyzőkönyvi kivonat alakjába és 2 — egyházi és lelkészi — hivatali pecséttel ellátva küldje be.

2. Olvastatott esperes ur következő hivatalos jelentése :

Nagytiszteletü s tekintetes egyházmegyei közgyűlés!

A közelebb tartott egyházmegyei közgyűlésünk óta, elnökileg következő közérdekü ügyekben intézkedtem :

1. A félegyházi egyházba ideiglenes tanítóul Rózsa Ferenc debreczeni tanítóképezde 3-ik osztályu növendéket felhatalmaztam.

2. Balog István tanító lemondása következtében a csokalyi egyházban tanító választást engedtem; és az elválasztott Kovács József asszonyvásári leányiskola tanítót, a tanítói oklevél mielőbbi megszerzésének feltétele alatt, a csokalyi vegyes iskola vezetésére kibocsátottam.

3. Az illető helyről kezemhez érkezett 750 frt egyházi közalap segélyt, az illető egyházak és lelkészeknek, szabályszerű nyugta mellett megküldöttem.

4. A mult év november havában tartott konventi gyűlés jegyzőkönyvének példányait az illetőknek megküldöttem.

5. Az erdélyi közművelődési egyeslet részére, egyházmegyei gyűlésünk által elrendelt 45 frt részletet, egyházmegyei pénztárunkból utalványoztam.

6. Az egyházkerületi tömeges tűz elleni biztosításból, az 1886-ik évről egyházmegyénket illető 25 forint jutalékot, egyházmegyénk pénztárába beküldtem.

7. Zsigmond Géza szalacsi segédlelkészt, hivataláróli lemondása folytán, egyházmegyénk kebeléből elbocsátottam.

8. Szikszay Zóltán sarkadi volt segédlelkészt, az illető kérelem és bizonyítványok alapján, a szalacsi egyházba segédlelkészi minőségbe kibocsátottam.

9. Takács Lajos hittani tudományokat végzett és magát a külföldi tudományos egyetemeken is képzett ifjut, ungentissima necessitas czimén — püspöki engedély mellett, — segédlelkészi minőségben a széplaki egyházba ideiglenesen, vizsgatétel kötelezettsége alatt, kibocsátottam.

10. Szilágyi Gábor érmihályfalvai kántor-organista-tanító lemondása folytán, az egyház részére szabad választást engedtem és a pályázat utján megválasztott Ürögi Sándor veszprémi kántort s okleveles tanítót, bizonyítványai folytán az érmihályfalvai egyházunk kántor-organista-tanítói állomásának elfoglalására, a törvény és egyházmegyei szabályrendeleteink megtartása mellett, ideiglenesen felhatalmaztam.

11. Mólnár Antal albisi tanítót hivatalának elfoglalására felhatalmaztam.

Mindezeknek hivatali tudomásul vételére, illetve megerősítésére, a nagytiszteletű s tekintetes közgyűlést, hivatali tisztelettel kérem.

Kelt Ér-Mihályfalván 1887. Ápril 20. Szőke János esperes.

Esperes ur hivatalos jelentése tudomásul vétetik s illetve egyes ideiglenes intézkedései végleg megerősítetnek.

3. Olvastatott a szalacsi ref. egyháztanács folyamodványa, melyben fitanítója Tóth Miklós ellen — mivel az tanítói vizsgát tenni vonakodik — elmozdztatását kéri.

A folyamodvány kiadatik feleletre Tóth Miklósnak.

4. Előterjesztetvén az ér-mihályfalvai templom építésre megtartott árlejtés s az erre vonatkozó tervrajz és költségvetés; s olvastatott Köpeczi Sándor, Lévai Vincze és Bittó Sándor által ez árlejtés ellen beadott folyamodvány, melyben azt megsemmisítették, azon okból, mert a tervrajz és költségvetésben a kellő méretek kitéve nincsenek s általában a tervrajz is hiányos s a végső megállapodás a munkálattal kellő arányban nem áll.

A megtartott árlejtés megsemmisítették, azon okokból: mert előzetesen az egyházmegye engedélye nem kéretett ki az építésre, és mert a tervrajz hiányos és a kellő méretek kitéve pontosan nincsenek, és végre mert az árlejtés végső eredménye a munkálattal kellő arányban nem áll, hanem visszaadatik az ér-mihályfalvai egyháztanácsnak a végett, hogy a tervrajzot és költségvetést hiteles építőmester vagy mérnök által készíttesse el és új árlejtést hirdetvén, odahatni igyekezzék, hogy a munkálattal arányban álljon a költségbeli végső megállapodás; az ezek nyomán készített szerződés levelet, esperes ur felhatalmaztatik megerősíteni.

5. Csokalyi vólt tanító Balogh István — ki előbb állomásáról lemondott — folyamodik és mellette több egyháztag szintén esedezik tanítója hivatalában megtartásáért.

Miután határozottan lemondott hivataláról, a lemondás folytán csokalyi tanító lenni megszűnt. A népes családú tanító ügye, esperes ur gondjaiba ajánltatik s valamely üreségben levő tanítóságra kijelölni kéretik.

6. Olvastatik csokalyi birtokos idősb Gulácsi Sándor folyamodványa, melyben azt kéri, hogy a csokalyi osztályozott egyházadó 1-ső osztályából őt, — mivel nincsen a mellékelt iratai szerint 50 hold földje — ez osztályozásból kivétni és kisebb osztályba sorozni méltóztassék.

Visszatétetik az egyház presbyteriumához feleletre.

7. A bagaméri tanítói fizetéses levelek megújítása kérelmezettvén, azon okból mert az egyház a tandíjak eltörlését tervezi,

a kérelem visszaadatik kipótlás végett a presbyteriumnak, 1-ször a tanítók beleegyezése pótlása végett, 2-szor a fizetési levelek úgy szerkesztendők, hogy egy-egy példányban a régi fizetési levelek, 3—3 példányban pedig a megújított fizetési levelek terjesztessenek be.

8. Olvastatott a beregi egyházmegye 1886. július 20—21-én Beregszászban tartott közgyűlésének 85-ik száma, ugyancsak ezen egyházmegyének Beregszászban 1887. márczius 15—17-én tartott közgyűlésének 15-ik száma, mely végzéseiben a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés által 1886. május havában megválasztott konventi képviselőket, ilyenekül — a törvény 53. §. f) pontja helyes értelmezése szerint, mint nem az illetékes egyházak presbyteriumai által választottakat — el nem ismeri, a konventi képviselők mandatumát megsemmisítettét kérő folyamodványát a méltóságos konventre fölterjeszti; egyszersmind e határozatait a többi 13 egyházmegyékhez — hozzájárulás végett — megküldetni határozza.

Egyházmegyénk a beregi egyházmegye azon határozatához, miszerint a már megválasztott konventi képviselők mandatumai semmiséknek nyilvánítottassanak, már a folyó ügyek rendszeres vezetése indokából sem járulhat, hanem azt sürgeti most is, hogy a 3 év leteltével, a törvény világos szavai értelmében a konventi képviselőket, jövőre az egyes egyházak presbyteriumai válasszák, mint választják annak idejében a püspököket és főgondnokokat is, ezen kijelentéséhez most is szorosán ragaszkodik.

9. A lelkész jelölő bizottság tagjaiul a következő évre újra megválasztattak:

Kassai Ignác, Szikszai József és Konrád László urak.

10. Egyházkerületi képviselőkké megválasztattak egyházmegyénk részéről:

Kassai Ignác és Zsigó Endre urak.

11. Felolvastatott a házipénztár körlevelei megvizsgálásával megbízott küldöttség jelentése, melyben előterjesztetik, hogy Szabó József ur és néhai Lőkös János képviselőjében jegyző Ethei János kijelentették, hogy a kezeletlen ideje alatt kiadott pénzek kötleveleiről a felelősséget elvállalják, jövőre nézve minden kötlevelek, csak biztos helyre, biztos vagyona betáblázva adassanak ki, s a melyek most még eképp biztosítva nincsenek, ha az adósok — az egyházak kivételével — a betábláztatástól vonakodnának, a tőke nekik felmondandó és behajtandó lesz. Mindezek eszközzésére egyházmegyei ügyvéd t. Garán Dániel ur megbízandó lenne.

A bizottság véleményét az egyházmegye elfogadja, magáévá teszi, s t. Garán Dániel ügyvéd urat a kötlevelek

rendszeres — s az adósok vagyonának — megvizsgálására, rövid idő alatt, felhatalmazza és megbizza s a netalán kétes hitelű kötlevelek behajtására felhívja.

12. Felolvastatott a számvizsgáló bizottság következő jegyzőkönyve, mely kelt Székelyhidon április 19-én 1887.

Jelen voltak: Zsigó Endre elnök, Thamássy Lajos számvevő, Szabó József, Bartha András pénztárnokok, Garán Dániel ügyvéd, Szikszay József jegyző.

1. Vizsgálat alá vétetett Bartha András ó-gyámoldai pénztárnoknak az 1886-ik év január 1-től december 31-ig vezetett számadása, mely nyugtákkal és ellen nyugtákkal felszerelve, helyesen vezetettnek találtatott, a következő számvevői észrevételek mellett.

A hátrányoknál 1-ső sz. alatt Lénárt Péter tartozása nem 4 frt tőke és ennek 8%₀ 12 évi kamatja, hanem 5 frt 69 kr kamat hátrány, és ennek 4 évi kamatja, e szerint Lénárt Péter tartozása nem 7 frt 51 kr, hanem 7 frt 73 kr.

A 2 ik sz. alatt Csécsi Imre tartozása nem 4 frt 86 kr, hanem 5 frt 7 kr.

A 4-ik sz. tételnél Erdei Imre 20 frt utáni 3 évi kamathátránya nem 3 frt 86 kr, hanem 5 frt 19 kr.

Ezen megjegyzések szerint:

az 1-ső tételnél szaporulat . . .	— frt 22 kr
a 2-ik " " . . .	— " 21 "
a 4-ik " " . . .	1 " 33 "

összesen 1 frt 76 kr, e sze-

rént a hátrányok összege nem 41 frt 9 kr, mint számadásban látható, hanem 42 frt 85 kr lesz.

A mérlegnél azon hiba forog fenn, hogy az 1886-ik évi pénztár maradékul 7 frt 57 kr van hibásan feltüntetve, holott az 3 frt 35 kr, és így, maradvány pénzben 3 frt 35 kr, kötvények összes értéke 3998 " 72 " hátralék követelés 42 " 85 " és így lett a pénztár állása 1886. év végén 4044 frt 92 kr.

Miután pedig a pénztár állása az 1885.

év végén volt 3960 " 31 "

Lesz az évi szaporulat 84 frt 61 kr

nem pedig mint a számadásban jelentetik 87 " 07 "

Ezen megjegyzések mellett a számadás elfogadhatónak s számadó ez évről számadás terhe alól fölmentendőnek véleményeztetik.

2. Vizsgálat alá vétetett házipénztárnok Szabó József 1886-ik év január 1-től december 31-ig vezetett számadása, a mely a számvevő észre-

vételei alapján már kiigazítva lett, s okmányokkal ellátva helyesen vezetettnek találtatott.

Következő eredményt tüntette fel:

I. Bevétel lett készpénzben	596 frt 39 kr.
Kiadás pénzben	584 „ 20 „
	<u>Maradvány pénzben 12 frt 19 kr.</u>
II. Bevétel kötvényeken	3154 „ 97 „
Kiadás	267 „ 81 „
	<u>Kötvényekkel fedezett maradvány 2887 frt 16 kr.</u>
Hátrányokban	220 „ 33 „
Maradvány készpénzben	12 „ 19 „
lesz a pénztár állása 1886-ik év végén	3119 frt 68 kr,
s miután az 1885-ik évben volt a pénztár	2904 „ — „
Lesz ez évi szaporulat	<u>215 frt 68 kr.</u>

3. Vizsgáltatott ugyancsak Szabó József pénztárnoknak a tömeges biztosítási pénztárról vezetett számadása 1886. január 1-től december 31-ig. E számadás a tett számvevői észrevételek alapján szinte kiigazítva lévén, helyesen vezetettnek találtatott, s következő eredményt tüntette fel:

I. Bevétel pénzben	139 frt 35 kr.
Kiadás pénzben	50 „ — „
	<u>Maradvány 89 frt 35 kr.</u>
II. Bevétel kötvényeken	732 „ — „
Kiadás kötvényeken	10 „ — „
	<u>Maradvány 72 frt — kr.</u>
Összegezés: maradvány kötvényeken	722 frt — kr.
készpénzben	89 „ 35 „
hátrányban	21 „ 64 „
Lesz a pénztár állása az 1886-ik év végén	832 frt 99 kr,
s miután az 1885-ik év végén volt a pénztár állása	749 „ 13 „
Lett az évi szaporulat	<u>83 „ 8 „</u>

Ezek alapján pénztárnok mindkét számadás terhe alól az 1886-ik évet illetőleg felmentendőnek véleményeztetik.

Zsigó Endre, Szikszay József jegyző.

Tudomásul vétetett.

13. A margittai körben dékánnak megválasztatott t. Szathmári Sándor ur.

14. Olvastatott álmosdi lelkész t. Bajza Antal urnak folyamodványa, melyben a tőle követelt u. n. konsensus-dij 14 forintnak azon okból, mert ő már egyszer bekebeleztetett az egyházmegyébe, leszállítatását kéri.

A bekelezési díjat 14 frtot fizetni nem tartozik, de a consensus díjul megszabott 2 frt 10 krt ő is tartozik az illető helyre befizetni.

15. Olvastatott a kólyi egyház részére néhai Fodor Zsigmond által takarékpénztárba tett 1000 frtnak mai állásáról tett hivatalos jelentése Egeressi Imre lelkésznek, mely a következőképen hangzik.

Nagytiszteletű s tekintetes egyházmegyei közgyűlés!

Alulírott, mint a néhai Fodor Zsigmond 1000 frtos hagyatékának jelenlegi egyik felügyelője, van szerencsém tisztelettel jelenteni, hogy ezen hagyaték két könyvön 5% kamatra az érmelléki takarékpénztárba van elhelyezve, a 2015. sz. könyvön 1887. január 1-én volt 1101 frt 51 kr, a 238. sz. könyvön 1110 frt 9 kr, összesen 2211 frt 60 kr, mely hivatalos jelentésem után tisztelettel vagyok Kólyon 1887. április 20. a nagytiszteletű s tekintetes egyházmegyei közgyűlésnek alázatos szolgája Egeressi Imre r. lelkész.

Tudomásul vétetett.

16. Kondor Imre ap.-kereszturi ideiglenes tanító állomásán végleges megerősítését kéri.

Miután az egyházmegye Ap.-Kereszturra nézve oly intézkedést határozott, hogy oda egy lelkész-tanítót akar behelyezni előkönyörgő czimen: Kondor Imre kérelme — minthogy különben is csak ideiglenesen helyeztetett be oda tanítóul — nem teljesíthetők.

17. Olvastatott a gyám- és nyugdíjintézeti közgyűlésnek 2-ik számú következő határozata:

Olvastatott a új-gyámolda kezelő választmányának Diószegen 1887-ik év január 31-én tartott gyűlésének jegyzőkönyve, melyben az 1886-ik évről vezetett gyámoldai számadás megvizsgálásáról eredmény foglaltatik, a következőkbe:

Jegyzőkönyve az érmelléki ev. ref. egyházmegyei gyám- és nyugdíjintézeti kezelő választmánya gyűlésének, mely tartatott Diószegen január hó 31-én 1887. Jelenvoltak: elnök Nagy István, Thamássi Lajos, Vecsei Sándor k. v. tagok Kassai Ignác pénztárnok, Konrád László ügyvéd, Szikszai József jegyző.

1. Elnök üdvözlőlvén a kezelő választmányt, vizsgálat tárgyává teszi pénztárnok Kassai Ignác 1886. január 1-től 1886. december 31-ig vezetett számadását, a következő alapon:

A pénztár vagyoni állása volt 1885-ik év végén:

1. Alaptőkében	11,727	frt	61	kr.
2. Alaptőke pénztári maradék	9	"	49	"
3. Tartaléktőke	8533	"	92	"
4. Pénztári maradék	15	"	84	"
5. Évi járadék hátrány	1304	"	20	"

Összesen 21,591 frt 06 krt, de a

melynek a jegyzőkönyv szerint kellett volna lenni 21,591 frt 76 krajczárnak s miután 21,591 frt 06 kr vitetett át a következő évre, a 70 kr különbség jövőben figyelembe veendő.

Ez alapon az 1886-ik évről vezetett számadás átvizsgáltván, következőket tüntette fel:

I. Alaptőke bevétel:

1. Alaptőke jött át 1886-ra	11,727	frt	61	kr.
2. Alaptőke pénztári maradéka	9	"	49	"
3. Államsegélyből befolyt	535	"	—	"
4. Béressy Dániel $\frac{1}{2}$ jövedelme	451	"	73	"
5. Berekszászi Albert $\frac{1}{2}$ fizetéséből	300	"	—	"
6. Bajza Antal fizetési különbözet	120	"	—	"

Alaptőke összes bevétele 13,143 frt 83 kr.

II. Tartaléktőke bevétele:

1. Átjött az előző évekről tőkében	8533	frt	92	kr.
2. Tartaléktőke pénztári maradéka	15	"	84	"
3. Alaptőke kamat 1886-ban	1214	"	93	"
4. Tartaléktőke kamat 1886-ban	814	"	—	"
5. Évi járadék hátrányok 1879—1885-ig	1304	"	20	"
6. Évi járadék hátrány 1886.	930	"	—	"
7. Alaptőke késedelmi kamatja	7	"	67	"
8. Tartaléktőke késedelmi kamatja	—	"	79	"
9. Évi járadék késedelmi kamatja	144	"	67	"

Tartaléktőke összes bevétele 12,966 frt 91 kr.

Ebből kiadás:

1. 10 gyámdijjasnak	2250	frt	—	kr.
2. Államsegély kiadásánál bélyegre	5	"	—	"
3. Irodai szerekre	5	"	—	"
4. Kezelési $2\frac{0}{10}$ -ban	436	"	58	"

Kiadás összesen 2696 frt 58 kr.

Ezek szerint:

I. Alaptőke összege lett	13,143	frt	83	kr.
Ennek fedezetéül kötvényeken felmutatott	13,138	"	42	"
Pénztári maradékban	5	"	41	"
	<hr/>			
E kettő teszi az alaptőkét	13,143	frt	83	kr.
II. Tartaléktőke összege	10,270	frt	33	kr.
Ennek fedezetéül kötvényeken felmutatott	8895	"	66	"
Évi járadék hátrányban	1365	"	99	"
Pénztári maradékban	8	"	68	"
	<hr/>			
Tartaléktőke	10,270	frt	33	kr.

Ezek szerint a pénztár állása az 1886-ik év végén:

I. Alaptőke összege 13,143 frt 83 kr.

II. Tartaléktőke összege 10,270 " 33 "

Vagyoni állás 23,414 frt 16 kr.

Miután az 1885-ik év végén volt a pénztár állása a most el nem számolt 70 krral együtt	21,951	frt	76	kr.
a mostani lesz	23,414	"	16	"
lesz a pénztári szaporulat	1822	frt	40	kr.

A számadás okmányokkal igazoltnak s helyesen vezetettnek találtatván, a számadás terhe alól az 1886-ik évet illetőleg, pénztárnok felmentvényeztetni véleményeztetik.

Tudomásul vétetett s pénztárnoknak a végleges felmentvényezés az 1886-ik évet illetőleg megadatik, s tudomásvétel végett az érmelléki ref. egyházmegyei közgyűlés elé terjesztetni rendeltetik.

Tudomásul vétetett.

18. Olvastatott a lelkészi gyám- és nyugintézet Székelyhídon 1887. ápril 20-án tar ott gyűlése jegyzőkönyvének 1-ső száma, a következőkben: felvétel a gyám- és nyugintézeti közgyűlésnek 1886. november 1. Székelyhídon felvett jegyzőkönyve, annak megállapítása céljából, hogy mely pontok jelöltessenek ki az egyházmegyei közgyűlés elé terjesztés és megerősítés végett, ilyenekül jelöltettek ki az 1-ső szám, mely így hangzik: olvasztatott a kezelő választmány 1886. október 30-án Székelyhídon tartott gyűlésének 1-ső szám alatti jegyzőkönyve, melybe az ujonnan belépett lelkészek első év. félfizetésére nézve, mit a papi-gyámoldába tartoznak az alapszabályok szerint beszolgáltatni, — javaslatot tesz. — A javaslat — minthogy már az elfogadott kulcs szerint van megállapítva — elfogadtatik, és e szerint kötelezővé tételik, mikép első évi félfizetés fejében az ottományi lelkész 390 frtot, a felső-ábrányi lelkész 130 frtot, az ér-tarcsai lelkész 160 frtot, az álmosdi lelkész volt állomása a tarcsai és mostani új állomása közti különbséget 120 frtot tartozik a gyámoldába fizetése teljes élvezetének

január 1-től befizetni; ezenkívül — az álmosdi kivételével, — tartozik minden új lelkész egyszer mindenkorra 50 frt részvény-díjat fizetni.

Továbbá egyházmegyei közgyűlés elé terjesztendő a 6-ik szám, mely így hangzik: Ottományra nézve azon elfogadott szabály alkalmaztassék, mely alkalmaztatott más lelkészi állomások betöltésénél, melyszerént az 1886-ik év, az 1887-ik év Szt.-György napjáig az özvegy csonka éve, az 1887-ik év, 1888-ik év Szt.-György napjáig az özvegy kegyeleti éve, az ezután következő évben, midőn új lelkész fizetése teljes élvezésébe jut, köteleztetik első évi félfizetését a gyám- és nyugintézeti pénztárba beszolgáltatni.

Az egyházmegyei közgyűlés által mindezen 1-ső és 6-ik számai a gyám- és nyugintézeti közgyűlése végzéseinek elfogadtattak, határozati erőre emeltettek.

19. Olvastatott a lelkészi gyám- és nyugintézeti közgyűlés, mely tartott Székelyhidon 1887. április 20-án, jegyzőkönyvének 4-ik száma a következőkben: Tárgyaltatott kezelő válaszmány 3-ik szám alatti indítványa, melyet közgyűlés egész terjedelmében magáévá tesz s kimondja, hogy egyházmegyénk ezentul a kegyeleti évet akként értelmezi és veszi alkalmazásba; miszerént a papi özvegynek a lelkészi lakoni lakhatás és jövedelem élvezetére nézve, férje halála után, egy esztendő biztosittatik és pedig úgy, hogy ha a lelkész az egyházi év első felében hal meg, kegyeleti év leendő a folyamatban levő esztendő; ha pedig az egyházi év utolsó felében hal meg a lelkész, azon esetben nemcsak a folyamatban levő esztendő jövedelmét, de a következő év jövedelmét is az özvegy élvezi kegyeleti év czimén, segéd tartás joga és kötelezettsége mellett.

Ezen határozatát a papi gyámoldai közgyűlésnek egyházmegyénk közgyűlése is elfogadja, határozati erőre emeli, s minden egyházba — maguk ahoz tartása végett — köröztetni rendeli, és a főtiszteletű egyházkerületre megerősítés végett beterjesztetni határozza.

20. Olvastatott 10 ap.-kereszturi lakos folyamodványa, melyben lelkészek Szánthó József ellen azt a nehézséget terjesztik be, hogy a lelkészi lakon levő — régebben imaháznak használt — szobát, zsidó lakodalomra kiadta, s ott ezek bandaszó és tivornya között meggyalázták a régi imaházat.

Olvastatott a lelkésznek ezen vád elleni védekezése, melyben állítja és 15 aláíróval igazolja, hogy kiadta ugyan e romladozott szobát a helybeli bérlő Kacz S.-nek, a végett, hogy lánya lakodalma alkalmával, távol vidékről jövő vendégei az idő viszontagsága ellen, megvonhassák fedél alatt magukat; a bérlő a romokat eltakarította, a beszakadt padlást némileg kireperáltatta, de ott borivás, vagy tivornya nem volt s néhány órai ott időzés után éjjel után a vendégek eltávoztak.

E vád alól lelkész felmentetik; azonban tapasztalván egyházmegyei közgyűlésünk az ellenségeskedésig menő torssalkodást és gyűlöletet, mely az ap.-kereszturi egyház hivei

és lelkész közt fenforog, tapasztalva — s már egy izbeni vizsgálat által bebizonyítva — lelkésznek az egyház vezetésébeni teljes tapintatlanságát, indulatosságát, a néppeli éles bánásmódja miatt, a nép teljes elidegenedését az egyház ügyeitől, hogy semmi kötelezettségeiket nem teljesítik az egyház iránt; a templom romladozott, az iskola és lelkészilak bedőléssel fenyeget, az egyház államadója nem fizettetik s mindenütt csak romlás, pusztulás uralkodik, s az egyház végveszélye felé közelget, hogy ezen kisdéd, idegen nemzetiségű és vallásu nép közzé ékelt egyházat megmentünk, véleményezzük, hogy a főtiszteletű egyházkerület e különben is csekély népességű egyháznak nyujtana segélyt oly helyzetbe hozására, hogy — az érmelléki papi gyámoldából nyerendő 100 frton felül — legalább 150 frtot rendelne valami alapból állandó nyugdíj gyanánt, a lelkésznek, s ez az egyházból eltávolittatván, helyébe egy előkönyörgő rendeltetnék s az egyház — lelki gondozás tekintetében — ideiglenesen az ér olaszi lelkészre bizatnék.

21. Olvastatott a tótii, kéczy, ap.-kereszturi, alsó-ábrányi, felső-ábrányi, m.-petrii, bályoki, poklosteleki, sz.-jóbi és uj-létai egyházak folyamodványa, melyekben csekély népességök, szegénységök s többféle csapások miatt szenvedett veszteségeik miatt, a közalaptól segélyt kérnek, nagyobb s kisebb összegekben. Az uj-létai egyház pedig templom építésre 8000 frtot kér.

Az egyházmegye, tekintetbe véve az okokat, ajánlja a közalap bizottsága figyelmébe, és a tótii egyháznak 50, a kéczy egyháznak 100, az ap.-kereszturinak 100, az alsó-ábrányinak 100, a felső-ábrányinak 100, a m.-petriinek 100, a bályokinak 100, a poklostelekinak 50, a szt.-jóbinak 50 frt segélyt javasol kiutalványoztatni. Az uj-létai — még mindég a kezdet nehézségeivel küzködő egyháznak — templom építési alapja gyarapítására 500 frtot javasol.

22. Olvastatott a Fazekas Mihály, Szántó József, Lénárt Péter, Szőke Pál, Bán Sándor, Debreczeni László, Balog Imre, Mólnár Mihály, Sipos János lelkészeknek a közalap bizottságához intézett indokolt folyamodványa.

Tekintettel a csekély jövedelem, népes család, szegénység és Fazekas Mihálynál gyógyíthatlan vakság s e miatt segéd tartás többnemű megkárosodási okokra, segélyre ajánlatnak a következők: Fazekas Mihálynak 100, Szántó Józsefnek 100, Lénárt Péternek 100, Szőke Pálnak 100, Bán Sándornak 100, Debreczeni Lászlónak 100, Balog Imrének 100, Mólnár Mihálynak 100, Sipos Jánosnak 100 frt kiutalványozását véleményezzük.

23. A rendes államsegélyből részesülésre ajánltatnak:

Fazekas Mihály, Szántó József, Bán Sándor, Szóke Pál,
Sárközi Gábor és a kereszturi tanítói állomás.

24. A rendkívüli államsegélyből részesítésre ajánltatnak:

Képes János, Seres János, Kondor Imre, Szathmári
János, Bedő József és Szabó Sámuel.

25. A ref. segélyegylet pénztárából részesítésre ajánltatnak az érmel-
léki egyházmegyéből:

A tóttii, bályoki, szt.-jóbi, ap.-kereszturi, kéczii egyházak
100—100 frttal, az alsó-ábrányi és m.-petrii egyházak
50—50 frttal.

Mindezen számokat jegyzette: Kassai Ignác egyházi jegyző.

Hitelesítették 1887. ápril 28-án Diószegen az e végre kinevezett
Mólnár János, Magyar Gábor és Kassai Ignác urakból álló bizottság által.

Kiadta:

Kassai Ignác
egyházmegyei jegyző.

I. Minden egyházat illető végzések:

Az 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 19-ik számok.

II. Egyes egyházakat illető végzések:

Alsó Ábrány 21, 25.

Felső-Ábrány 21.

Bagamér 7.

Bályok 21, 25.

Uj-Léta 21.

Kóly 15.

Mihályfalva 4.

Keresztur 21, 25.

Kécz 21, 25.

M.-Petri 21, 25.

Poklostelek 21.

Szalacs 3.

Szt.-Jób 21, 25.

Tóti 21, 25.

III. Egyeseket illető végzések:

Bajza Antal 14.

Balog István 5.

Balog Imre 22.

Bán Sándor 22, 23.

Bedő József 24.

Debreczeni László 22.

Fazekas Mihály 22, 23.

Id. Gulácsi Sándor 6.

Kalas István 18.

Képes János 24.

Kondor Imre 16. 24.

Kereszturi tanítói állomás 23.

Lénárt Péter 22.

Molnár Mihály 18, 22.

Sárközi Gábor 23.

Seres János 24.

Szabó Mihály 18.

Szabó Sámuel 23.

Szántó József 20, 22, 23.

Szathmári Sándor 13.

Szathmári János 24.

Szőke Pál 22, 23.

Tóth Miklós 3.

